МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 25.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 сентября. Годъ XVIII. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 30 іюля—живущему на Брянскомъ стале-литейномъ заводѣ,—крестьянину с. Малыничъ, Рогачевскаго уѣзда, Діонисію *Богумилову*, сидѣльцу Малыничской винной лавки, дворянину Александру *Шелюто* и казначею Нижегородскаго казначейства Игнатію *Осмоловскому* за разныя пожертвованія ихъ въ Малыничскую церковь; 31 іюля—помѣщицѣ Капитолинѣ *Байковой* за пожертвованіе ею 100 руб. на возобновленіе иконостаса въ Гордуновской церкви, Гомельскаго уѣзда; 2 августа—священнику Забычанской церкви, Климовичскаго уѣзда, Петру *Авдашкевичу* за особые труды его при постройкѣ новаго мѣстнаго храма.

Архипастырская признательность.

30 іюля объявлена Архипастырская признательность псаломщику—діакону Гладковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилу *Богдановскому* — за усердное и полезное исполненіе имъ своихъ обязанностей при весьма хорошемъ поведеніи.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

24 іюля объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянамъ м. Дрибина, Чаусскаго уѣзда, Ивану *Лорченкову* и Харитону *Прудченкову* за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконы Святителя Θеодосія Черниговскаго, стоимостью 70 руб.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Староста Гордуновской церкви, Гомельскаго уѣзда, Никифоръ *Вегеро*, за долговременную и отлично-усердную службу, Его Преосвященствомъ, 31 іюля, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Священники церквей: Горской, Чаусскаго уѣзда, Іоаннъ *Синяковъ* и Браковской, Могилевскаго уѣзда, Порфирій *Синяковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 августа, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Алексѣй *Дубянскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 августа, назначенъ на священническое мѣсто къ Антоновской церкви, Гомельскаго уѣзда.

Вакантное мѣсто.

б) **Псаломщицкое при—**

Скепенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, съ 8 августа; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2092 д. муж. п. и 2090 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Оршанскій 1-го округа благочинный, рапортомъ отъ 26 минувшаго іюля за №: 244, донесъ Консисторіи, что изъ числа

присланныхъ ему, при указѣ отъ 31 января сего же года, денегъ въ пособіе разнымъ лицамъ—10 руб., назначенные въ единовременное пособіе вдовѣ псаломщика Евдокіи *Безбородко*, остаются невыданными до сихъ поръ по неизвѣстности ея мѣстожительства.

Отъ Педагогическаго Совѣта Ольшанской второклассной школы, Оршанскаго уѣзда.

Педагогическій Совѣтъ Ольшанской второклассной школы симъ объявляетъ, что вслѣдствіе продолжающихся работъ по постройкѣ при школѣ общежитія въ наступающемъ учебномъ году пріемныя испытанія будутъ производиться 21 и 22 сентября; 25 сентября—молебенъ и начало уроковъ. Желающіе поступить во второй классъ школы должны до 15 сентября подать прошенія о допущеніи къ испытанію съ приложеніемъ при прошеніяхъ метрическихъ выписей о рожденіи и крещеніи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г. до 1 января 1902 г.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретаръ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впередь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснить прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 г. и 100 р. билетовъ* (радужныхъ) *образца 1866 года до 1 января 1902 года.*

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ *поперечный рисунокъ* съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1899 г.

Къ 1 января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ: 572.875 р. и б) наличныхъ денегъ на сумму 6.052 р. 31½ к.; итого 578.927 р. 31½ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1899 года—165.046 р. 73½ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му января 1900 г. всего въ приходѣ 743.974 р. 5 к.

Съ 1-го января по 31-е декабря 1899 г. израсходовано—257.950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ: а) процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ—485.375 р. и б) наличными деньгами 648 р. 89 к.; итого въ наличности 486.023 р. 89 к.

Балансъ 743.974 р. 5 к.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею: внутри выведены всѣ

арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложенія основанія, равняется 23-мъ саженямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человѣкъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ спеціально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверовостокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 саженей къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладкѣ водопротока подъ Габровское шоссе и прочее—болѣе 2.000 куб. саж.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 29 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября. № 25. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МОГИЛЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ 1899 ГОДУ.

По оффиціальнымъ даннымъ Могилевской Духовной Консисторіи, Могилевская епархія въ прошломъ 1899 году, въ сжатомъ статистическомъ видѣ, представляетъ собою слѣдующую картину.

Раздѣленная въ церковно-административномъ отношеніи, какъ и въ предшествовавшее время, на 38 благочинническихъ округовъ, она заключала въ себѣ 823 церкви, изъ которыхъ—187 каменныхъ и 636 деревянныхъ, при чемъ—соборныхъ 7, при монастыряхъ—26 (15 при мужскихъ и 11—при женскихъ), приходскихъ 502 (одноклирныхъ 491, двухклирныхъ 11), при казенныхъ и Богоугодныхъ заведеніяхъ 8 (въ томъ числѣ 4 не имѣютъ причтовъ), домовыхъ 6, кладбищенскихъ 94, приписныхъ 145, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 35. Вновь выстроено церквей 6 (1 каменная и 5 деревянныхъ), кромѣ того на пожертвованія прихожанъ, церковную и отпущенную Св. Синодомъ сумму начато, но не окончено постройкою 6 (2 каменныхъ и 4 деревянныхъ), поправлено починкою 18 (7 каменныхъ и 11 деревянныхъ), начато, но не окончено починкою 21 (2 каменныхъ и 19 деревянныхъ) церквей. Освящено 3 церкви. Упразднено: 1 кладбищенская деревянная церковь и 1 часовня—по ветхости и 2 приходскія деревянныя церкви—по случаю пожара.

Св. Синодомъ разрѣшено открыть вновь приходы при церквахъ: с. Тростина, Климовичскаго уѣзда, с. Смородинки Сѣнненскаго уѣзда, с. Новыхъ Маркович, Минской губ., м. Чечерска, Рогачевскаго уѣзда, и с. Плиссы, Сѣнненскаго уѣзда, но причты къ

симъ церквамъ кромѣ с. Новыхъ Марковичъ не назначены, такъ какъ прихожане еще не выполнили своихъ обязательствъ по части приведенія въ благоустройство церквей и причтовыхъ помѣщеній. По той же причинѣ не назначены причты къ церквамъ: с.с. Григоровичъ и Павловичъ, Сѣнненскаго уѣзда, с. Костюковичъ, Климовичскаго уѣзда, с. Езеръ, Могилевскаго уѣзда, м. Лядовъ, Горецкаго уѣзда, с. Красной Слободы, того же уѣзда, с. Подбережья, Оршанскаго уѣзда, и с. Новаго, Мстиславскаго уѣзда.

Мужскіе монастыри, а именно: архіерейскій домъ, штатные: первоклассный Могилево-Братскій Богоявленскій, второклассный Бѣлыничскій Богородицкій, третьеклассный Пустынскій Успенскій, третьеклассный Оршанскій Покровскій съ приписнымъ къ нему загороднымъ Богоявленскимъ, третьеклассный Чонско-Макарьевъ Успенскій единовѣрческій и сверхштатный Охорскій Преображенскій увеличились еще на одну обитель: 1 октября оффиціально открыта въ Сѣнненскомъ уѣздѣ сверхштатная Неклюдовская Борисо-Глѣбская общежительная пустынь; женскіе монастыри остались въ прежнемъ видѣ, а именно: первоклассный Оршанскій Успенскій, второклассный Буйничскій Св.-Духовскій съ приписнымъ къ нему Барколабовскимъ Вознесенскимъ и третьеклассный Мазоловскій Вознесенскій съ приписнымъ къ нему Тупичевскимъ Духовскимъ.

Духовенство Епархіи состояло изъ: 27 протоіереевъ, изъ коихъ 21—на священническихъ вакансіяхъ, 530 священниковъ, въ томъ числѣ—1 миссіонеръ, 1 завѣдуетъ православными латышами въ Оршанскомъ уѣздѣ 10 наблюдателей церковныхъ школъ и 1—на протоіерейской вакансіи, 88 діаконовъ, изъ коихъ—80 на псаломщицкихъ вакансіяхъ, 515 псаломщиковъ, въ каковомъ числѣ 8—сверхштатныхъ. По своему образованію, изъ протоіереевъ и священниковъ—9 окончили курсъ духовныхъ академій, 1—съ университетскимъ образованіемъ; не окончившихъ полнаго курса семинаріи —56. Кромѣ того, хотя и въ очень незначительномъ количествѣ, есть священники, окончившіе и даже не окончившіе курса духовнаго училища. Остальные изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ. Изъ діаконовъ — 2 окончили полный семинарскій курсъ, остальные или изъ учившихся въ семинаріи или получили только низшее образованіе; псаломщиковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ—46, остальные — съ низшимъ образованіемъ или изъ

уволенныхъ изъ первыхъ классовъ семинаріи. Вновь рукоположено: 15 священниковъ и 13 діаконовъ, опредѣлено на мѣста 22 псаломщика; 2 священника возведены въ санъ протоіерея. Уволено за штатъ по старости и болѣзнямъ: 2 протоіерея, 23 священника, 4 діакона и 54 псаломщика и др. низшихъ клириковъ. Монашествующихъ состояло: въ мужскихъ монастыряхъ 62, въ женскихъ— 81; сверхъ того послушниковъ--88 и послушницъ—241; при этомъ рукоположены 3—въ санъ іеромонаха и 8—въ санъ іеродіакона; пострижено въ монашество 11 монаховъ и 7 монахинь; поступило въ монастыри вновь 3 послушника.

Паства Епархіи состояла изъ 1,468,852 душъ обоего пола; изъ нихъ 732,288 д. муж. п. и 736,564 д. жен. п.: раскольниковъ числилось до 28,000 д. обоего пола; изъ нихъ около 21,000 проживаютъ въ Гомельскомъ уѣздѣ, остальные главнымъ образомъ въ Сѣнненскомъ и Рогачевскомъ уѣздахъ; около 9,000 изъ нихъ принимаютъ Бѣлокриницкое священство, около 9,000—бѣглопоповцы и около 10,000—безпоповцы. Штундистовъ числилось 65 муж. и 53 жен. Въ теченіе года православныхъ родилось 37,799 мал. и 35,296 дѣв.; бракомъ сочеталось 28,914 лицъ; умерло 18,471 муж. п. и 17,361 жен. п. (большинство умершихъ — дѣти, умершихъ въ глубокой старости, въ лѣтахъ отъ 90 до 95—39 муж. и 33 жен., 95—100—15 муж. и 17 жен., 100—105—3 муж. и 2 жен.; неестественною смертію умерло 142 человѣка); расторгнуто браковъ по разнымъ причинамъ—12; присоединено къ православію: раскольниковъ-поповцевъ—15 (10 муж. и 5 жен.), раскольниковъ-безпоповцевъ 1 жен.; штундистовъ 7 (6 муж. и 1 жен.; римско-католиковъ—6 (3 муж. и 3 жен.); лютеранъ — 5 жен.; крещено евреевъ—16 (9 муж. и 7 жен).

Библіотекъ при церквахъ состояло 541; въ томъ числѣ 38— при благочинническихъ округахъ.

Богадѣленъ при церквахъ состояло 49; число призрѣваемыхъ въ нихъ лицъ было 287.

Церковно-приходскихъ попечительствъ числилось 436; въ теченіе года ими сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе церквей 18,817 р. 91 к., на церковныя школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ 1,895 руб. 37 коп.; всего 20,971 р. 32 к.

„Христіанскія начала семейной жизни".

(Библіографическая замѣтка).

Христіанскія начала семейной жизни. Соч. Тирша. Переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Москва, 1899 года.

Велико и важно значеніе семьи въ человѣческой жизни. Семейство, какъ первоначальная органическая форма жизни, служитъ началомъ и основаніемъ жизни общественной, государственной; оно же является разсадникомъ царства Божія на землѣ. Благочестивое семейство, воспитывая добродѣтельныхъ, богобоязненныхъ сыновъ Церкви, даетъ ей всѣ необходимыя условія для ея крѣпости и процвѣтанія. Исторія, эта безпристрастная свидѣтельница, показываетъ намъ, что твердость Церкви Христовой на землѣ всегда основывалась и основывается на семействѣ; что въ тѣ времена, когда религіозныя убѣжденія помрачались и религіозная жизнь погасала въ обществѣ, въ семьѣ еще сохранялся священный огонь, свѣтъ и теплота котораго постепенно проникали и въ общество и возрождали его. Не менѣе велико, чѣмъ для Церкви, значеніе семьи и для государства. Крѣпки, прочны семейныя узы гражданъ, — прочно и могущественно и государство, тогда-какъ признаки семейной расшатанности—очень опасные для государства признаки. Вырождающіяся народности, государства наканунѣ ихъ паденія всегда обнаруживаютъ ослабленіе семейныхъ узъ. Такъ было въ Греціи въ годы упадка, - въ императорскомъ Римѣ; такъ было предъ великой революціей во Франціи. Да иначе и быть не могло, потому что семейство — это основа, первообразъ, ячейка, изъ которой выросло государство. Въ Библіи мы видимъ такія семейства — государства, небольшія общины, родоначальникъ и патріархъ которыхъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и главою и государемъ своего рода. Характеръ семейственности искони носитъ государственное устройство и у насъ на святой Руси. Вотъ почему нашъ народъ своего верховнаго главу — Самодержца Всероссійскаго — всегда величалъ и величаетъ не иначе, какъ „Царемъ-батюшкой".

Къ сожалѣнію, взглядъ на государство, какъ на семейство,

забывается въ настоящее время на Западѣ: тамъ проповѣдуются понятія о государствѣ совершенно иныя; поколебались тамъ и прочные устои и основы семьи. Модныя западно-европейскія теоріи учатъ о семействѣ, какъ какомъ-то товариществѣ, основанномъ на свободномъ договорѣ двухъ сторонъ. Въ современномъ бракѣ на первомъ планѣ стоятъ уже не обязанности, а права той и другой стороны. Отъ первоначальной организаціи семьи осталось только сожительство мужа и жены и кое-какія весьма неглубоко понятныя обязанности по отношенію къ дѣтямъ. Эти модныя воззрѣнія на бракъ и семью со всѣми разрушительными своими послѣдствіями проникаютъ изъ-за границы и къ намъ. Потому въ высшей степени необходимо напомнить и выяснить современному обществу забытую имъ нравственную идею брака и указать истинныя непоколебимыя основы семейной жизни. Эту задачу и выполняетъ прекрасный трудъ бывшаго профессора Маргбургскаго университета Тирша: „Христіанскія начала семейной жизни", библіографическую замѣтку о которомъ мы заимствуемъ изъ „Полт. Еп. Вѣд.", № 10 1900 года.

По содержанію своему книга профессора Тирша дѣлится на три части. Въ первой части авторъ излагаетъ христіанскій взглядъ на бракъ, во второй—говоритъ о воспитаніи дѣтей и въ третьей—о прислугѣ. Такимъ образомъ, всѣ элементы семьи: родители, дѣти, прислуга—освѣщены здѣсь Христовымъ ученіемъ.

Семейство основывается на бракѣ; поэтому почтенный профессоръ и начинаетъ свое изслѣдованіе выясненіемъ истиннаго взгляда на бракъ. Бракъ, по Тиршу, есть союзъ физическій и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственный. Такимъ онъ былъ съ самаго начала по силѣ своего учрежденія. Ошибаются натуралисты, когда говорятъ, что бракъ только постепенно возвысился отъ грубости до нравственнаго достоинства. Напротивъ, понятіе о бракѣ исказилось впослѣдствіи, какъ исказился впослѣдствіи и самъ человѣкъ, и именно въ бракѣ проявилось глубочайшее униженіе человѣка (16 стр.). Совсѣмъ искаженный въ язычествѣ и не вполнѣ совершенный въ іудействѣ, бракъ возстановленъ въ своемъ достоинствѣ христіанствомъ. Мало того, онъ получилъ въ Церкви Христовой особое значеніе и освященіе, какого не имѣлъ дотолѣ. Если бракъ и прежде — по самому началу своему — былъ нравственнымъ отношеніемъ, то въ

христіанскомъ бракѣ должно признать нѣчто еще болѣе священное, должно признать таинство (19—21).

Бракъ Апостолъ уподобляетъ союзу Христа съ Церковію, и какъ вѣченъ и неразрывенъ этотъ союзъ, такъ же вѣченъ и неразрывенъ долженъ быть и брачный союзъ христіанъ. Поэтому истинный бракъ можетъ осуществляться только въ неразрывномъ и святомъ союзѣ единоженства. Единоженство—это законъ брака, опредѣляемый неповрежденной природою человѣка. „Въ сердцѣ человѣка написано Самимъ Богомъ, что человѣкъ, предаваясь человѣку въ той цѣлости, въ какой супруга предается супругу, тогда только можетъ сохранить свое нравственное достоинство, когда отдается исключительно, съ полной вѣрой и вѣрностью, съ исключеніемъ всякой возможности повѣрить себя подобнымъ же образомъ другому лицу. Всякое соединеніе половъ на иномъ основаніи непремѣнно влечетъ за собой разрушеніе человѣческаго достоинства“ (18—19).

Но какъ несогласно съ человѣческимъ достоинствомъ многоженство, „такъ несообразна съ нимъ и мысль о разлученіи съ однимъ супругомъ и соединеніи съ другимъ“ (32). Бракъ христіанскій — великое таинство, и потому брачный союзъ христіанъ нельзя разорвать по человѣческому произволу, какъ нельзя изгладить или сдѣлать недѣйствительнымъ разъ совершенное крещеніе (34). Поэтому Тиршъ строго осуждаетъ „допускаемое реформаторами свободное разрѣшеніе развода и новаго брака“ (36). „Какъ совмѣстное многоженство Алкорана, говоритъ онъ, такъ и послѣдовательное многоженство новаго законодательства—мерзость предъ Богомъ. Послѣднее еще хуже, потому что оно совершается христіанами и оправдывается во имя Христа“ (41).

Такъ же рѣшительно возстаетъ Маргбурскій профессоръ и противъ распространеннаго на Западѣ гражданскаго брака, заключаемаго безъ благословенія св. Церкви. „Каждый христіанинъ“, пишетъ Тиршъ, „долженъ знать, что ему вовсе не отдано на волю заключать одинъ только гражданскій бракъ. Если государственный законъ и дозволяетъ, то запрещаетъ долгъ христіанскій. Дѣйствуя такимъ образомъ, христіанинъ отрекается отъ своего званія и продаетъ свое первородство... Только къ браку, благословенному Церковью, привлекается благодать Божія“ (48).

Если христіанскій бракъ есть великое таинство, если супруги-

христіане связаны другъ съ другомъ неразрывнымъ союзомъ, то ясно, что христіанинъ долженъ быть осмотрительнымъ въ выборѣ себѣ подруги жизни. Покорность родительской волѣ, храненіе цѣломудрія, осторожность при появленіи первой искры любви, забота не о деньгахъ, а о страхѣ Божіемъ, и ранній бракъ—вотъ условія счастливаго выбора супруги. „Кто заранѣе опредѣлилъ свой выборъ такимъ образомъ, тотъ,“ говоритъ Тиршъ, „приготовилъ уже себѣ въ этомъ мірѣ добрую участь“ (52).

Но удачный выборъ жены—не единственное условіе счастливой семейной жизни; для счастья семейнаго необходимо еще взаимное уваженіе супруговъ и правильное пониманіе каждымъ изъ нихъ своего положенія въ семьѣ (54 стр.). Положеніе мужчины и женщины твердо и неизмѣнно опредѣлено Самимъ Богомъ при созданіи человѣка, — законъ природы человѣческой (60). Священное Писаніе учитъ, что жена должна повиноваться своему мужу, а мужъ долженъ любить свою жену, какъ самаго себя. „Жены, своимъ мужьямъ повинуйтесь, какъ Господу, говоритъ Апостолъ, потому что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава Церкви. Но какъ Церковь повинуется Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ... Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее. Такъ каждый изъ васъ да любитъ свою жену, какъ самого себя, а жена да боится своего мужа“ (Ефес. V, 23—26, 33). „Здѣсь ни однимъ словомъ не порицается власть мужа; но въ этихъ словахъ она представляется самою нѣжной, безкорыстной и благородной властью. Здѣсь тѣснѣйшее сродство, полнѣйшее духовное единеніе, самое вѣрное уравненіе правъ, какое только возможно представить себѣ, не уничтожая власти и подчиненія, самая нѣжная кротость со стороны власти, и вмѣстѣ съ тѣмъ самое глубокое уваженіе со стороны подвластной. Когда въ христіанскомъ бракѣ отражается подобное настроеніе духа, въ немъ уже не можетъ быть прихотливыхъ порывовъ къ свободѣ, желанія вернуться назадъ, потому что каждая сторона выполняетъ свое назначеніе въ союзѣ и потому чувствуетъ себя вполнѣ счастливой“ (65). Такимъ и не иначе, какъ такимъ, слѣдовало бы быть каждому браку христіанскому; каждый бракъ долженъ быть выраженіемъ самаго глубокаго единенія и вѣрности двухъ лицъ и долженъ быть проникнутъ взаимнымъ ува-

женіемъ супруговъ. „Уваженіе присуще любви. Какъ скоро его нѣтъ, то любовь уже не любовь; отъ любви остается одна страсть, унижающая человѣка“ (54). Итакъ, для того, чтобы сохранилась любовь, чтобы она составила основаніе высшаго земнаго счастія, необходимо, чтобы сохранилось взаимное уваженіе мужа и жены. „Только при такомъ условіи до позднихъ лѣтъ сохраняется то очищающее вѣяніе любви, которое на цѣлую жизнь окружаетъ супруговъ и никогда не допуститъ ихъ отношеніямъ унизиться ни до чего пошлаго или недостойнаго“ (56 стр.) Правда, юношескіе идеалы должны будутъ современемъ поблѣднѣть, когда съ годами станутъ ощутительнѣе матеріальныя требованія жизни и ежедневная проза ея начнетъ болѣе и болѣе задерживать стремленія духа. Это общій удѣлъ всѣхъ людей; не избѣжитъ его и христіанинъ. Но христіанина всегда будетъ возвышать сознаніе того, что ему ввѣрена сонаслѣдница его въ жизни вѣчной; это общеніе надежды расположитъ его къ довольству, нѣжности и уваженію, а общій трудъ воспитанія дѣтей для царства небеснаго укрѣпитъ сердечную связь супруговъ (58 стр.).

Выясненію условій такого воспитанія, — воспитанія въ духѣ вѣры Христовой, и посвящена вторая часть книги проф. Тирша. „Нѣтъ въ мірѣ нравственной задачи важнѣе задачи воспитанія“, пишетъ Тиршъ. „Смотря по тому, какъ мы воспитываемъ своихъ дѣтей, смотря по успѣху или неудачѣ нашей воспитательной системы, можно судить о нашемъ нравственномъ достоинствѣ“ (92 стр.).

Обязанность воспитанія дѣтей лежитъ прежде всего на родителяхъ. „Родители должны знать, что воспитаніе дѣтей возложено на нихъ и ни на кого болѣе въ цѣломъ свѣтѣ“ (107). Мать, слагающая съ себя на другихъ попеченіе о дѣтяхъ для того, чтобы удобнѣе отдаться удовольствіямъ, оскорбляетъ наше нравственное чувство и ее осуждаетъ общественное мнѣніе. Но въ той же мѣрѣ достоинъ осужденія и отецъ, который уклоняется отъ участія въ воспитаніи своихъ дѣтей, чтобы удобнѣе наживать деньги или почетныя мѣста“ (109).

Воспитаніе дѣтей должно быть проникнуто религіозно-нравственнымъ духомъ. Въ ребенкѣ прежде всего должно утвердиться сознаніе, что онъ—дитя христіанскихъ родителей и что не слѣдуетъ ему дѣлать ничего недостойнаго своего христіанскаго званія (120—

121). Руководящимъ началомъ воспитанія для родителей должно служить правило: „будь сначала самъ тѣмъ, чѣмъ хочешь сдѣлать другаго; если же твои требованія противорѣчатъ тому, что ты самъ втайнѣ мыслишь и дѣлаешь, то не ожидай успѣха и благословенія, а будь увѣренъ, что всѣ твои воспитательныя выдумки ни къ чему не поведутъ“ (99—100). Особенно необходимъ добрый примѣръ родителей въ дѣлѣ религіознаго обученія и воспитанія дѣтей. Глубоко заблуждаются тѣ, утверждаетъ Тиршъ, которые говорятъ, что религіи можно научаться такъ же, какъ учатся письму, или ариѳметикѣ. Нѣтъ, только живой примѣръ родителей можетъ научить человѣка религіи, и долгъ религіознаго обученія лежитъ прежде всего на матери. „Отъ нея получаетъ ребенокъ первую тѣлесную пищу, отъ нея же долженъ получить и первое питаніе для жизни высшей. Она учитъ его говорить, она же пусть учитъ его и молиться; какъ скоро умѣетъ онъ произносить первыя слова языкомъ человѣческимъ, пусть учитъ его мать и тому, какъ вести рѣчь съ Богомъ. Нечего бояться ей, что молитва ребенка будетъ бездушнымъ повтореніемъ словъ, если сама она умѣетъ не однимъ языкомъ молиться. Если святое чувство объемлетъ при этомъ ея душу, то, конечно, и ребенокъ ея не станетъ употреблять имя Божіе всуе въ своей молитвѣ“ (122—123 стр). Итакъ, совмѣстная молитва матери съ ребенкомъ есть важнѣйшее средство религіознаго обученія и воспитанія въ семьѣ. Но одной домашней молитвой ограничиться нельзя; для полноты религіознаго развитія ребенка требуется еще, чтобы онъ участвовалъ въ общественномъ богослуженіи, слушалъ чтеніе священныхъ книгъ и разсказы матери о событіяхъ и лицахъ библейской исторіи. „Библейская исторія представляетъ такое сокровище нравственныхъ началъ и глубочайшихъ истинъ, выраженныхъ въ самой наглядной формѣ, что лучше ея ничего и придумать нельзя для начальнаго дѣтскаго образованія“ (126).

Для блага и нравственной пользы дѣтей, ихъ слѣдуетъ воспитывать въ строгомъ подчиненіи родительской власти. Повиновеніе— это синонимъ всякаго добра, какого только можно ожидать и требовать отъ ребенка. Въ подчиненіи родительской волѣ дѣти учатся покоряться волѣ высшей; въ подчиненіи родителямъ состоитъ вся, какая возможна для дѣтей, приготовительная наука повиноваться Богу (140).

Кромѣ безусловнаго подчиненія дѣтей родительской волѣ, Тиршъ необходимымъ условіемъ нормальной системы воспитанія считаетъ исправительныя наказанія. „Священное Писаніе въ сильныхъ выраженіяхъ говоритъ о необходимости наказанія при воспитаніи дѣтей. Можно-ли послѣ этого рѣшительно исключать изъ воспитанія исправительныя наказанія? Это значило бы слишкомъ увлечься слабостью и мягкостью, по большей частью вредною. Рѣшительно отвергать наказаніе можетъ только природа распущенная, не терпящая никакого закона“ (147 стр). Поэтому Тиршъ рекомендуетъ родителямъ наказывать дѣтей и наказывать строго, когда нужно, но безъ страсти и горечи (149).

Воспитаніе ребенка въ семьѣ нужно продолжать какъ можно долѣе. Необдуманно поступаютъ тѣ родители, которые стараются какъ можно раньше отдать своихъ дѣтей въ общественное учебное заведеніе. „Покуда есть малѣйшая возможность, покуда не истощены еще всѣ средства“, обращается къ родителямъ Тиршъ, „оставляйте дѣтей дома, гдѣ вѣетъ надъ ними благодѣтельный духъ семейства, а не бурное и холодное дыханіе духа времени“ (120 стр.).

Для школьнаго обученія дѣтей Тиршъ рекомендуетъ устройство особыхъ „христіанскихъ школъ и гимназій“. Эти учебныя заведенія должны быть достойны своего назначенія въ нравственномъ отношеніи: для этого пусть будетъ въ нихъ обученіе по возможности простое и здравое, а требованія по каждому предмету пусть будутъ и просты и вмѣстѣ съ тѣмъ строги (169—170 стр.). Каждая благоустроенная школа должна быть похожа на хорошій домъ въ большомъ видѣ; въ особенности таково должно быть училище для дѣвицъ (172 стр.).

Въ третьей, небольшой по объему, части своего сочиненія Тиршъ касается вопроса о положеніи въ христіанской семьѣ домашней прислуги. Всеобщія жалобы на порчу прислуги вполнѣ основательны, говоритъ Тиршъ, но нечего и удивляться этому, если взять во вниманіе общественное положеніе слугъ и обращеніе господъ съ ними (183). Даже самые человѣколюбивые изъ гражданъ обращаются съ прислугой такъ же, какъ съ домашними животными, которыхъ только кормятъ какъ слѣдуетъ для того, чтобы они работали какъ слѣдуетъ, а болѣе ни о чемъ уже не заботятся (189), между тѣмъ какъ нравственный долгъ каждаго честнаго человѣка-

приложить все стараніе къ тому, чтобы сдѣлать отношенія свои къ прислугѣ истинно-христіанскими отношеніями (187). А для этого нужно уважать человѣческое достоинство слугъ (184), „заботиться объ утвержденіи ихъ въ союзѣ крещенія, объ утѣшеніи ихъ въ бѣдахъ и скорбяхъ" (188). Въ праздничные и воскресные дни слѣдуетъ давать отдыхъ рабочимъ, доставить имъ возможность посѣтить общественное богослуженіе и освѣжиться духомъ въ невинномъ общественномъ развлеченіи (191).

Но если господа должны относиться къ прислугѣ человѣколюбиво и гуманно, то и слуги, съ своей стороны, должны быть послушны и преданы своимъ хозяевамъ. „Слуга, въ которомъ нѣтъ христіанскаго духа, считаетъ интересъ господина враждебнымъ собственному интересу, и эта мысль служитъ для него постояннымъ соблазномъ и искушеніемъ. Напротивъ, слуга христіанинъ не видитъ противорѣчія между своимъ благомъ и пользою своего господина. Для него всего выше — творить волю Христа, а эту волю видитъ онъ въ волѣ господина. Его успокаиваетъ мысль, что онъ служитъ Христу" (193—194 стр.).

„Кругъ семейной жизни расширяется гостепріимствомъ и взаимно веселою общительностью" (195). Имъ и удѣляетъ Тиршъ нѣсколько словъ въ заключительной главѣ своего сочиненія. Гостепріимству и общительности Тиршъ придаетъ большое нравственное значеніе. Общительность освѣжаетъ нашъ духъ, утомленный работою (196), а гостепріимствомъ укрѣпляется довѣріе къ человѣку, составляющее существенную основу истиннаго дружества (195 стр.).

Таково содержаніе въ высшей степени поучительной книги проф. Тирша. Хотя „Христіанскія начала семейной жизни" написаны Маргбургскимъ профессоромъ еще въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія, но, какъ можно видѣть уже изъ краткаго обзора ихъ содержанія, они нисколько не утратили своего значенія и характера новизны и для настоящаго времени. Полная самыхъ глубокихъ мыслей, говорящихъ не только уму, но и сердцу, живая въ своемъ изложеніи, книга Тирша сильно захватываетъ вниманіе читателя и всецѣло овладѣваетъ имъ; прекрасно изданная, общедоступная по цѣнѣ (75 к.) она, по нашему мнѣнію, должна быть настольною книгою въ каждой христіанской семьѣ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ АВГУСТЪ МѢСЯЦЪ.

1 августа, въ день „Происхожденія честныхъ Древъ Креста Господня“, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: настоятель монастыря, архимандритъ Аѳанасій, архимандритъ архіерейскаго дома Поликарпъ, каѳедральный протоіерей І. Мигай, законоучитель гимназіи, священникъ В. Зубаревъ и Братскій іеромонахъ Антоній.

Послѣ литургіи, при участіи городского духовенства, Владыка совершилъ установленный въ этотъ день крестный ходъ для водо-освященія на іордань, нарочито для сего устроенную на р. Днѣпрѣ.

6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ семинарской Спасо-Преображенской церкви. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, ключарь каѳедральнаго собора, священникъ І. Туторскій, семинарскій духовникъ, священникъ М. Якушевскій и учитель семинарской образцовой школы, священникъ С. Соколѣтовъ. Поученіе произнесъ, съ благословенія Владыки, студентъ Кіевской духовной академіи М. Успенскій. Послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященствомъ была прочитана „молитва о приносящихъ начатки овощей“, а послѣ окончанія литургіи совершенъ молебенъ Христу Спасителю съ обычными многолѣтіями. Въ молебнѣ, кромѣ упомянутыхъ сослужащихъ, принимали участіе—архимандритъ Аѳанасій и протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ.

13 августа, въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

14 августа, въ навечеріе праздника Успенія Пресвятой Богородицы, Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, протоіерей Ѳ. Демянцевичъ, соборный ключарь, священникъ І. Туторскій, законоучитель гимназіи, священникъ П. Думаревскій, священникъ домовой духовно-училищной церкви Д. Тужиковъ, священникъ Богоугодныхъ заведеній А. Стратоновичъ

и монастырская братія. Богослуженіе это во второй разъ въ Могилевѣ (первый разъ въ прошломъ году) совершено было по Кіевскому обряду — съ пѣніемъ 17-й каѳизмы. Всѣмъ молящимся розданы были горящіе свѣчи. По 6-й пѣсни канона прочитанъ былъ самимъ Владыкою акаѳистъ Божіей Матери, изъ коего всѣ стихи „радуйся", полностью, антифонно (пѣвчими архіерейскаго и братскаго хоровъ) были пропѣты.

15 августа, въ праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Успенской церкви. Сослужащими были: архимандриты—Аѳанасій и Поликарпъ, протоіерей Ѳ. Демянцевичъ, ключарь соборный, священникъ І. Туторскій, наблюдатель церковныхъ школъ Могилевскаго уѣзда, священникъ К. Жудро и смотритель дома женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ М. Стратоновичъ. Поученіе произнесъ мѣстный священникъ С. Варашкевичъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ обхожденіемъ вокругъ храма и обычными многолѣтіями.

20 августа, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

---

21 августа Его Преосвященство до 1 сентября выбылъ изъ г. Могилева—для открытія Чонско-Макаріева женскаго монастыря и попутнаго обозрѣнія церквей Быховскаго, Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ.

Извѣстія и замѣтки.

— *Установленіе новаго праздника.*—«Черниг. Епарх. Вѣд.» сообщаютъ о послѣдовавшемъ, во 2 день сего іюля, Высочайшемъ соизволеніи на установленіе въ г. Черниговѣ ежегодно, 9 сентября, на ряду съ церковнымъ и *гражданскаго* праздника въ память открытія нетлѣнныхъ мощей Святителя Ѳеодосія, архіепископа Черниговскаго. Нельзя не привѣтствовать этого новаго установленія, потому-что оно уничтожитъ теперь ту дисгармонію, какая чувствовалась въ жизни Черниговцевъ ежегодно 9-го сентября. Съ одной стороны—праздничный звонъ церковныхъ колоколовъ, призывающій въ храмъ на богослуженіе, говорилъ о торжественности этого дня, съ другой—своимъ чередомъ шли занятія во

всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ, куда въ обычное время отправлялись служащіе въ нихъ; на занятіе же шли и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ-бы совершенно чуждые этаго церковнаго празднества. Теперь съ гражданскимъ узаконеніемъ этого праздника такого раздвоенія, конечно, уже не будетъ.

— *Русская духовная миссія въ Пекинѣ и нынѣшній ея составъ.*— Въ числѣ причинъ, вызвавшихъ происходящія теперь въ Китаѣ волненія, указываютъ нерѣдко на невполнѣ осмотрительную дѣятельность христіанскихъ миссіонеровъ, проповѣдующихъ въ Китаѣ. Если это мнѣніе и можетъ быть признано справедливымъ, то только по отношенію къ миссіонерамъ западнымъ, раскинувшимъ свои сѣти чуть ли не по всему пространству Китая и преслѣдующимъ цѣли прозелитизма въ очень широкомъ объемѣ. Католическая, напр., миссія въ 1877 г. имѣла въ Китаѣ 3 епископіи съ 20 викаріатствами, 470 священниковъ-европейцевъ и 453 священника изъ туземцевъ, 17 коллегій, 1000 другихъ школъ и насчитывала свыше 772,000 христіанъ.

Наша духовная миссія въ Китаѣ и по задачамъ своимъ, и по характеру дѣятельности имѣетъ мало общаго съ западными миссіями. Она —сравнительно недавнее учрежденіе: въ то время какъ западные миссіонеры проникли въ Китай еще въ XIII в., существованіе нашей миссіи начинается лишь съ XVIII в. Слѣдуетъ отмѣтить весьма существенную разницу въ причинахъ, вызвавшихъ въ Китаѣ возникновеніе западныхъ миссій и нашей. Поводомъ къ учрежденію православной миссіи въ Пекинѣ послужило то обстоятельство, что 45 человѣкъ русскихъ, сдавшихся вмѣстѣ съ Албазиномъ въ 1685 г. китайскимъ войскамъ, пожелали принять китайское подданство. Вмѣстѣ съ ними былъ и священникъ Максимъ Леонтьевъ, которому китайское правительство отвело для совершенія богослуженія небольшую кумирню, передѣланную потомъ въ православную церковь. Этотъ священникъ-старичокъ и сталъ хлопотать объ учрежденіи миссіи для совершенія богослуженія для албазинцевъ, на что китайское правительство согласилось послѣ долгихъ переговоровъ лишь въ 1712 году. Миссія прибыла въ Пекинъ въ 1715 г. и члены ея были зачислены на китайскую службу и даже получали жалованье—впрочемъ совершено ничтожное (428 р. въ годъ на всѣхъ). Впослѣдствіи, при заключеніи трактатовъ, положеніе миссіи измѣнилось: такъ, въ 1737 г. отмѣнено зачисленіе членовъ миссіи на китайскую службу, въ 1858 г. разрѣшенъ членамъ миссіи свободный пріѣздъ и выѣздъ, на что раньше они не имѣли права. Замѣтимъ, что до открытія въ 1861 г. дипломатической миссіи она была посредницей въ сношеніяхъ Россіи съ Китаемъ и состояла въ вѣдѣніи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ

Въ настоящее время въ своей дѣятельности миссія руководствуется инструкціей, данной ей Св. Синодомъ въ 1864 г. При ознакомленіи съ этой инструкціей легко убѣдиться, что она составлена съ полнымъ пониманіемъ дѣла и тѣхъ особыхъ мѣстныхъ условій, съ которыми миссіи неизбѣжно приходится считаться. На миссію возложено три обязанности: 1) совершеніе богослуженія въ православныхъ церквахъ въ Пекинѣ и исправленіе требъ, 2) утвержденіе и поддержаніе православной вѣры въ тамошнемъ православномъ обществѣ, состоящемъ изъ потомковъ русскихъ (албазинцевъ) и принявшихъ православіе китайцевъ, и 3) распространеніе православія, по мѣрѣ возможности, между языческимъ населеніемъ Китая. При этомъ рекомендуется „располагать паству къ соблюденію церковныхъ уставовъ не безусловными настояніями, а путемъ увѣщанія и назидательныхъ бесѣдъ"; при сношеніяхъ же съ язычниками, съ цѣлію обращенія ихъ въ православіе предписывается „наблюдать большую осмотрительность и имѣть проницательность,—остерегаться поспѣшнаго и потому непрочнаго прозелитизма, которымъ трудно пріобрѣсти истинныхъ и твердыхъ въ вѣрѣ христіанъ, равно излишней строгости и требовательности, которая производитъ вмѣсто искренняго благочестія исключительно обрядовую набожность". Въ особенности воспрещается миссіи „прибѣгать къ мѣрамъ хитрости или насилія; подобные способы, не свойственные православію, предосудительны для истинной вѣры и располагаютъ только къ лицемѣрію". Далѣе, въ частныхъ сношеніяхъ вообще съ китайцами по какому бы то ни было случаю инструкція вмѣняетъ членамъ миссіи въ обязанность „наблюдать правила вѣжливаго и осторожнаго обращенія", ибо „способъ обращенія въ Китаѣ имѣетъ большое вліяніе на мнѣніе о человѣкѣ и довѣріе къ нему". Такимъ образомъ инструкція заповѣдуетъ уваженіе къ личности, неприкосновенность ея свободы и терпѣливую снисходительность къ слабостямъ народа, своеобразнаго по національнымъ и бытовымъ особенностямъ и всему вообще укладу жизни.

Что миссія въ своей дѣятельности не уклоняется отъ духа инструкціи, въ этомъ не трудно убѣдиться хотя бы изъ слѣдующихъ данныхъ, извлеченныхъ изъ отчета начальника миссіи за 1897 — 98 г.г. Православныхъ въ Китаѣ (кромѣ проживающихътамъ русскихъ) числится всего 458 душъ (въ томъ числѣ 141 чел. албазинцевъ). Присоединившихся къ православію изъ язычества въ 1897 году не было совсѣмъ, а въ 1898 г. —только 14 чел. (въ числѣ ихъ между прочимъ командиръ албазинской роты—потомокъ русскихъ).

Такимъ образомъ дѣятельность миссіи всего менѣе можетъ заслуживать упрека въ прозелитизмѣ. Православная община въ Пекинѣ, несмотря на разноплеменный свой составъ (албазинцы, маньчжуры, монголы),

давно слилась въ одну семью, тѣсно связанную самыми близкими узами родства. Община кормится частью на средства, получаемыя отъ миссіи за службу при ней—въ качествѣ то прислужниковъ, то пѣвчихъ, то учащихъ, частью на жалованье отъ богдыхана за военную службу. Въ вѣдѣніи миссіи состоитъ пять церквей: Успенская—въ монастырѣ, гдѣ помѣщается миссія (теперь разрушена, по сообщенію директора отдѣленія русско-китайскаго банка въ Пекинѣ г. Покотилова), Срѣтенская — при дипломатической миссіи, церковь во имя Св. Иннокентія Иркутскаго — въ деревнѣ Динъ-Динъ-Ань (тоже разрушена), Александро-Невская — въ Ханькоу и Троицкая — въ Калганѣ. Кромѣ того, въ 1897 г. былъ устроенъ молитвенный домъ на русскомъ кладбищѣ въ Пекинѣ, а въ октябрѣ 1898 г. начатъ былъ постройкой на средства нынѣшняго начальника миссіи архимандрита Иннокентія небольшой каменный молитвенный домъ въ Цзинъ-Шанъ-Дзуѣ на берегу Печилійскаго залива, въ 10 верстахъ отъ станціи Пейтахо по Шанхай-Гуаньской желѣзной дорогѣ, куда въ лѣтнее время съѣзжаются для морскихъ купаній русскіе изъ Пекина и Тянь-Цзиня. При миссіи есть двѣ школы — мужская и женская, гдѣ въ 1898 г. обучалось 25 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Преподаваніе ведутъ 4 учителя и 4 учительницы, китайцы и китаянки.

Составъ миссіи слѣдующій.

Начальникъ миссіи архимандритъ Иннокентій (Фигуровскій), 37 лѣтъ, сынъ священника, уроженецъ Енисейской губерніи. Обучался въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ и въ Томской семинаріи, откуда былъ уволенъ по прошенію въ 1832 г. по переходѣ въ 5-й классъ; служилъ затѣмъ псаломщикомъ въ Иркутской епархіи, въ 1884 г. рукоположенъ во священники къ Дербинской церкви, потомъ перемѣщенъ въ с. Верхне-Кужебарское, Минусинскаго округа. Въ маѣ 1886 года поступилъ въ 5-й классъ С.-Петербургской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ куръ въ маѣ мѣсяцѣ 1888 г. и въ августѣ того же года поступилъ въ С.-Петербургскую академію, которую окончилъ въ 1892 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія. Во время прохожденія академическаго курса принялъ монашество и постриженъ преосвященнымъ Антоніемъ, тогдашнимъ ректоромъ академіи (нынѣ митрополитомъ С.-Петербургскимъ) 10 сентября 1890 г. Въ 1892 г. назначенъ былъ смотрителемъ Александро-Невскаго духовнаго училища, 15 мая 1893 г. награжденъ наперстнымъ крестомъ; 6 іюля 1894 г. назначенъ ректоромъ С.-Петербургской духовной семинаріи, съ посвященіемъ въ санъ архимандрита; 25 іюля 1895 г. былъ уволенъ отъ этой должности, съ назначеніемъ настоятелемъ Московскаго Покровскаго

монастыря, а 3 октября 1896 г. назначенъ на должность настоятеля миссіи въ Пекинѣ.

Священникъ Николай Шастинъ, 39 лѣтъ, сынъ протоіерея, уроженецъ Иркутской губ., питомецъ Иркутской духовной семинаріи. 20 августа 1885 г. рукоположенъ во священники къ Цакирской миссіонерской церкви, 6 іюня 1895 г. опредѣленъ къ православной консульской церкви въ Ургѣ, при чемъ состоялъ также законоучителемъ Ургинской школы толмачей и переводчиковъ. 8 ноября 1895 года опредѣленъ членомъ Пекинской миссіи съ назначеніемъ къ церкви въ Ханькоу. При немъ живутъ жена и дочь 13 лѣтъ.

Іеромонахъ Авраамій (Часовниковъ) 37 лѣтъ, сынъ священника Донской епархіи, окончилъ Новочеркасское духовное училище и Московское училище живописи, ваянія и зодчества, послѣ чего поступилъ въ академію художествъ, которую окончилъ въ 1888 г. съ званіемъ класснаго художника 3 ст., съ 14 августа 1888 г. состоялъ преподавателемъ рисованія и чистописанія въ Новочеркасскомъ атаманскомъ техническомъ училищѣ; въ 1896 г. поступилъ слушателемъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казанской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ по монгольскому отдѣленію въ 1898 г.; во время прохожденія курса въ 1897 г. постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ санъ іеромонаха, а 15 іюня 1898 г. назначенъ членомъ Пекинской миссіи.

Діаконъ Василій Ивановичъ Скрижалинъ, 33 лѣтъ, сынъ священника с. Калинкина, Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской губ., учился въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ и Рязанской Александровской учительской семинаріи, которую окончилъ въ 1887 г. и затѣмъ состоялъ учителемъ сельской школы до 1896 г., когда поступилъ на миссіонерскіе курсы Казанской духовной академіи. Въ октябрѣ 1898 года назначенъ въ Пекинскую духовную миссію съ рукоположеніемъ въ санъ діакона (безъ обязательнаго вступленія въ бракъ).

Въ концѣ 1897 года при миссіи открыта была собственная типографія для печатанія книгъ на китайскомъ и русскомъ языкахъ. Къ концу 1898 г. вышли печатаніемъ: русско-китайская грамматика Коптяева и описаніе города Пекина монаха Іоакинфа, а также было приступлено къ печатанію русско-китайскаго (разговорной рѣчи) словаря іеромонаха Исаіи, дополненнаго по словарю П. С. Попова. Все это, конечно, теперь истреблено и едва-ли скоро вновь наладится. („СПБ. Д. В.“).



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Могилевская епархія въ 1899 году.—„Христіанскія начала семейной жизни“.—Архіерейскія служенія за истекшій августъ мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 29 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.